



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

นายยงยุทธ ยุทธวงศ์

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายธงชัย ลืออดุลย์

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายยงยุทธ ยุทธวงศ์ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายธงชัย ลืออดุลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายธงชัย ลีอดุลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้



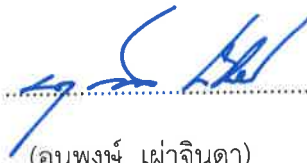
(นายยงยุทธ ยุทธวงศ์)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายธงชัย ลีอดุลย์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดนครราชสีมา
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	65
	1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มันสำปะหลัง อ้อย โคเนื้อ)	6
	1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด	3
	1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว	6
	1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด	(50)
	1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	10
	1.2.2 รายได้จากการท่องเที่ยว	10
	1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	10
	1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้	10
	1.2.5 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	10
การประเมินคุณภาพ	2. คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางานงานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์ และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด

1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ข้าวหอมมะลิ)

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติการการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1
(จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์)**

วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย ศูนย์กลางผลิตภัณฑ์ใหม่ และการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณภาพ
- การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม
- พัฒนาระบบ Logistic และกระจายสินค้าในภูมิภาค

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดนครราชสีมา

วิสัยทัศน์

- โคราช เมืองหลวงแห่งภาคอีสาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาปัจจัยแวดล้อมทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมเกษตรและเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทาน เพื่อพัฒนาไปสู่ครัวโลก และฐานการผลิตพลังงานสะอาด
- พัฒนาระบบโลจิสติกส์ และการค้าเพื่อเป็นศูนย์กลางความเจริญของภาคอีสานและรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างและกระจายรายได้สู่ประชาชนในพื้นที่
- พัฒนาสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงและยั่งยืนเพื่อพัฒนาสู่การเป็นเมืองน่าอยู่
- พัฒนาศักยภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ
- ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยและความมั่นคงของบ้านเมือง

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดนครราชสีมา

มติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 75)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกรมจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ร้อยละ 6)

[illegible]

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2			3
		แผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป										
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid สูตรการคำนวณ :										
		มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด) โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิต ซึ่งกลุ่มจังหวัด/จะต้องระบุช่วงเวลาของแต่ละชนิดของผลผลิตว่าเป็นช่วงเวลาใด โดยรายงานผลตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด										
เงื่อนไข:		- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน - กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน - กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ						
						2555	2556	2557	1				2	3	4	5	

ตารางสำหรับคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก :

ผลผลิต การเกษตร สำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือน ในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ ผลิตได้ทั้งหมด ในปีที่ A (Q_n)	มูลค่า ผลผลิต (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ผลผลิต ₁	W_1	P_1	Q_1	PQ_1	***	***	***	***	***	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต ₂	W_2	P_2	Q_2	PQ_2	***	***	***	***	***	S_2	$(W_2 \times S_2)$
***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
ผลผลิต _n	W_n	P_n	Q_n	PQ_n	***	***	***	***	***	S_n	$(W_n \times S_n)$
	$\Sigma W_n = 1$				ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก					$\Sigma (W_n \times S_n)$	

โดยที่ :

n

หมายถึง

ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W

หมายถึง

น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร (ΣW_n) เท่ากับ 1

P

หมายถึง

ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ n ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558)

Q

หมายถึง

ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด

S

หมายถึง

คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:								
		มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ	2554	2555	2556	2557	เฉลี่ยการเติบโต (55-57)						
		มันสำปะหลัง (บาท)	24,907,157,714	23,083,710,772	21,039,971,456	21,262,848,652							
		อ้อย (บาท)	21,474,675,277	20,782,530,897	19,075,565,838	27,750,418,706							
		โคเนื้อ (บาท)			2,879,574,708	3,116,769,606							
		% Change มันสำปะหลัง		-7.32	-8.85	1.06	-5.04						
		% Change อ้อย		-3.22	-8.21	45.48	11.35						
		% Change โคเนื้อ				8.24	8.24						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: - ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน													
หมายเหตุ:													

1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 3)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ							
					2555	2556	2557	1	2			3	4	5				
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณภาพ	- ผลิตภาพและคุณภาพผลิตภัณฑ์ใหม่เพิ่มสูงขึ้น	1.1.2 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด (ล้านบาท)	3		5,484.54	4,961.77	4,374.22	3,819.06	4,374.22	4,929.38	5,484.54							
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เทียบเท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เทียบเท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555- 2557) 													
คำอธิบาย: - พิจารณาจากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ของกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามช่องทางจำหน่ายต่างๆ ของจังหวัด																		
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid																		
เงื่อนไข:																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	ปีงบประมาณ	พ.ศ.	ชัยภูมิ	มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่			มูลค่ารวม		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น									
				นครราชสีมา	บุรีรัมย์	สุรินทร์												
							2554		2555									
							2555		2556									
							2557		2558									
				436.24	492.22	506.98	597.52	3,783.71	4,202.38	3,535.55	2,853.91	404.27	518.52	4,374.22	-	9.05	-9.53	-11.84
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																		
หมายเหตุ:																		

1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
3. การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวอารยธรรมขอม	- แหล่งท่องเที่ยวอารยธรรมขอมได้รับความสนใจจากตลาดการท่องเที่ยว	1.1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	6		15,137.31	17,776.03	X		X			22,105.61		
					X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement									
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none">● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน● รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)														
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....														
สูตรการคำนวณ : รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)														
เงื่อนไข: ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
					ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น				
					2554	13,292.46			20.26				
					2555	15,137.31			13.88				
					2556	17,776.03			17.43				
					2557	N/A							
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:					ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา								
หมายเหตุ:													

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ										
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5											
1. พัฒนาปัจจัยแวดล้อมทางการเกษตรและการแข่งขันของอุตสาหกรรมและการเกษตรและเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานเพื่อพัฒนาไปสู่ครัวโลก และฐานการผลิตพลังงานสะอาด	- พัฒนาเกษตรกรครัวโลก (ชาวหอมมะลิปลอดภัย)	1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	10					1	2	3	4	5											
				<table><thead><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td><ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด</td></tr><tr><td>2</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80</td></tr><tr><td>3</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90</td></tr><tr><td>4</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100</td></tr><tr><td>5</td><td>ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</td></tr></tbody></table>									ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	<ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด	2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80	3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90	4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100	5
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																						
1	<ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด																						
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80																						
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90																						
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100																						
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด																						
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none">- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1.แหล่งน้ำ 2.พื้นที่เพาะปลูก 3.การชี้วัดอันตรายทางการเกษตร 4.การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว 5.การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว 6.การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต 7. การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูลสู่สาธารณะ																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																								
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5																							
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input checked="" type="checkbox"/> Hybrid - สูตรคำนวณ </p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว X 100</p> <p>จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง</p> </div>																																				
<p>เงื่อนไข:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ ร้อยละ 5 หรือ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรอง ร้อยละ 10 เป็นต้น ● หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนด ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน 																																				
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว</th> <th>จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง</th> <th>ร้อยละที่ผ่านเกณฑ์ฯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>204</td> <td>213</td> <td>95.70</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>74</td> <td>80</td> <td>92.50</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>165</td> <td>272</td> <td>60.66</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>705</td> <td>858</td> <td>82.16</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>N/A</td> <td>400</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง	ร้อยละที่ผ่านเกณฑ์ฯ	2553	204	213	95.70	2554	74	80	92.50	2555	165	272	60.66	2556	705	858	82.16	2557	N/A	400	
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง	ร้อยละที่ผ่านเกณฑ์ฯ																																	
2553	204	213	95.70																																	
2554	74	80	92.50																																	
2555	165	272	60.66																																	
2556	705	858	82.16																																	
2557	N/A	400																																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ													
ข้อมูล: การประเมินผล : - ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากการสำรวจ - ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด													
หมายเหตุ:													

๒

1.2.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
3. พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อสร้างและกระจายรายได้ สู่ประชาชนในพื้นที่	เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว เชิงนิเวศ สุขภาพ ประวัติศาสตร์ อารยธรรม ที่เก่าแก่เชื่อมโยง มรดกโลกและ ประเทศเพื่อนบ้าน สู่สากล	1.2.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	10		2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					11,063.83	12,688.46	X			X		15,790.55	
					<p>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยว ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>								
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) ● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน ● รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานมากที่สุด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน			ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	
เงื่อนไข:			ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:											
			ปี งบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น				
			2554	10,073.35			22.20				
			2555	11,063.83			9.83				
			2556	12,688.46			14.68				
			2557	N/A							
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา								
หมายเหตุ:											

1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2			3
3. พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างและกระจายรายได้ไปสู่ประชาชนในพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - สินค้าและบริการมีมูลค่าเพิ่มขึ้น 	1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	10		2,108.61	2,292.61	2,566.37		X			X+Y%
<p>X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย</p> <p>Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะนำไปตามผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของตัวชี้วัดระดับกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (รอผลการเจรจา กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>												
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัดเพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน 												
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>												
<p>สูตรการคำนวณ :</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																																		
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																			
เงื่อนไข:																																																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																																															
<table><tr><td>ปีงบประมาณ</td><td colspan="4">รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)</td><td colspan="5">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</td></tr><tr><td>2554</td><td colspan="4">1,909.41</td><td colspan="5">18.52</td></tr><tr><td>2555</td><td colspan="4">2,108.61</td><td colspan="5">10.43</td></tr><tr><td>2556</td><td colspan="4">2,292.61</td><td colspan="5">8.73</td></tr><tr><td>2557</td><td colspan="4">2,566.37</td><td colspan="5">11.94</td></tr></table>														ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)				ร้อยละการเปลี่ยนแปลง					2554	1,909.41				18.52					2555	2,108.61				10.43					2556	2,292.61				8.73					2557	2,566.37				11.94				
ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)				ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																																										
2554	1,909.41				18.52																																																										
2555	2,108.61				10.43																																																										
2556	2,292.61				8.73																																																										
2557	2,566.37				11.94																																																										
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none">● กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย● กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด																																																													
หมายเหตุ:																																																															

1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ 10)

1.2.4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ร้อยละ 4)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำรงความสมบูรณ์และยั่งยืน	เพื่อดำรงความสมบูรณ์และยั่งยืนให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1.2.4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	4		-	1,919,128.50 ไร่ (14.81%)	-	ลดลง ร้อยละ 0.30 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556	ลดลง ร้อยละ 0.20 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556	ลดลง ร้อยละ 0.10 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556	พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> นิยามพื้นที่ป่าไม้ที่ใช้สำหรับการแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า ปี พ.ศ. 2555 – 2556 คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ (0.5 เฮกเตอร์) และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ที่จำแนกได้ว่าเป็นพื้นที่ป่า โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือพื้นที่ที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่มะพร้าวได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม ข้อมูลพื้นที่ประเทศไทยในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ที่ใช้เป็นฐานการคิดคำนวณร้อยละพื้นที่ป่าอ้างอิงจากสำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>													
<p>เงื่อนไข:</p> <p>-</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
		พื้นที่จังหวัด (ไร่)	พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2551) (ไร่)	คิดเป็นร้อยละ	พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2556) (ไร่)					คิดเป็นร้อยละ			
					12,959,362.54	1,957,843.75	15.11	1,919,128.50	14.81				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2556 อ้างอิงจาก ‘ข้อมูลสถิติกรมป่าไม้ปี 2556’													
หมายเหตุ:													
การประเมินผล : <ul style="list-style-type: none">จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม													

1.2.4.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ร้อยละ 6)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำรงความสมบูรณ์และยั่งยืน	เพื่อดำรงความสมบูรณ์และยั่งยืนให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1.2.4.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้	6		5,489.05	2,726.84	-	2,501.35	2,858.69	3,216.02	3,573.36	3,930.70	
คำอธิบาย: รอคำนวณจากกรมอุทยานฯ													
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....													
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													
การประเมินผล : <ul style="list-style-type: none">จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม													

1.2.5 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ประชาชนอยู่เย็นเป็นสุข	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น	1.2.5 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	10		-	-	-	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● วัดผลสำเร็จของการจัดการขยะมูลฝอยตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนที่คณะกรรมการฯ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ทั้งหมด 7 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย (2) มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย (3) มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย (4) มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง (5) มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน (6) มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม (7) การลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม● ขยะมูลฝอย หมายถึง ขยะมูลฝอยชุมชนและของเสียอันตรายจากชุมชน● จังหวัดเป้าหมาย จำนวน 30 จังหวัด ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- ระยะเร่งด่วน (6 เดือน) จำนวน 6 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี นครปฐม สระบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี- ระยะปานกลาง (1 ปี) ได้แก่ กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี ราชบุรี ขอนแก่น ปราจีนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชลบุรี นครราชสีมา ลำปาง แพร่ ชัยนาท เพชรบูรณ์ หนอง ขุนพล ยะลา ฉะเชิงเทรา กระบี่ และสมุทรสาคร- จังหวัดตามนโยบายพิเศษ 4 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ภูเก็ต สงขลา และเชียงราย● จังหวัดเป้าหมายมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง จังหวัดเป้าหมายต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผลตาม Roadmap ทั้ง 7 เรื่อง ดังนี้													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แนวทางการประเมินผล													
1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย													
2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนัก ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย													
3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย													
4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง													
5. มีการเก็บรวบรวมขยะอันตรายชุมชน													
6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม													
7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>													
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
หมายเหตุ:													

๒

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเภสัช และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10	75	83.64	82.34	N/A	65	70	75	80	85	

มิตินายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	90.08	97.73	N/A	75	78	81	84	87	<ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	95.20	97.28	N/A	88	90	92	94	96	<ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5	2.74	3.75	N/A	1	2	3	4	5	

มิตินายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดนครราชสีมาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดMonitor ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557
การพัฒนา สินค้าเกษตร และอาหาร ปลอดภัย	มูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว หอมมะลิของ กลุ่มจังหวัด เพิ่มขึ้น	1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร สำคัญ (ข้าวหอมมะลิ)	รายปี (ลำชา)						

หมายเหตุ

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		192,378	211,033	239,202			
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ล่าช้า)							
		ป.6			38.47	47.05	43.51	43.62		
		ม.3			36.49	40.45	41.41	39.46		
		ม.6			35.41	33.88	35.46	36.11		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด